ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Судоргина Романа Олеговича на тему «Методология системной оценки эффективности транспортно-логистических предприятий», представленной на соискание учёной степени доктора технических наук по специальности 2.9.9. «Логистические транспортные системы»

Рецензируемая работа Р.О. Судоргина решает критически важную научно-практическую проблему — разработку методологии сквозного системного анализа и синтеза иерархических транспортно-логистических систем. Автор справедливо связывает актуальность исследования с переходом к концепции цифровых двойников и предиктивного управления, где базисом выступают строгие аналитические методы количественной оценки стохастических процессов.

Ключевая научная ценность положений автореферата заключается в деконструкции устоявшегося заблуждения: соискатель математически и логически доказывает, что локальная экономическая оптимизация отдельных операторов порождает системную нестабильность отрасли в целом. Транспортный комплекс, выстроенный на основе конъюнктурных и разрозненных интересов частных компаний, является классической энтропийной структурой, лишенной объективной эффективности. Таким образом, разработанный автором инструментарий комплексной оценки — это необходимый шаг к преодолению межведомственного хаоса и переходу к устойчивому, системно координируемому управлению макрологистическими процессами.

Формулировка цели диссертационного исследования, представленная автором, указывает на глубокое понимание системных дефектов современной макрологистики. Соискатель ставит перед собой фундаментальную научно-практическую задачу: формализовать и

синтезировать методологию сквозной верификации эффективности иерархических транспортных структур. Важно, что вектор устойчивого развития здесь позиционируется не как декларативный лозунг, а как жесткий ограничительный критерий при моделировании многоуровневых межотраслевых связей.

Декомпозиция генеральной цели на тактические задачи выполнена автором в строгой логической последовательности, что позволяет судить о завершенности научного подхода:

- Критический анализ и переосмысление базиса: Вместо тривиального обзора литературы автор осуществил системный аудит существующих подходов к сбалансированному межотраслевому развитию. Это позволило четко очертить границы применимости классических моделей и выявить зоны их неэффективности при столкновении с реальными рыночными аномалиями.
- Преодоление метрического хаоса: Ключевой заслугой автора является разработка унифицированного инвариантного базиса (единых принципов и методов оценки). В условиях высокой стохастичности, структурной неопределенности и зашумленности исходных данных соискателю удалось создать инструментарий, обеспечивающий метрологическую репрезентативность и инвариантность (сопоставимость) результатов анализа.
- Математизация критериев управления: Разработанная автором рейтинговая концепция — это не просто статистический суррогат, а многокритериальная оптимизационная модель. Сформированный вектор целевых функций и комплексных индикаторов, по сути, представляет собой математический аппарат для свертки многомерного пространства параметров сложной системы.

Таким образом, финальный научный продукт автора выступает в роли эффективного регулятора (инструмента оптимизации) в контуре

государственного и отраслевого управления транспортным комплексом РФ, переводящего систему из состояния хаотического дрейфа к детерминированному устойчивому развитию.

Критический анализ прикладного инструментария, используемого сегодня в отечественной практике для стратегического планирования макрологистических систем, обнажает системный кризис методологии. Соискатель абсолютно прав в своем диагнозе: доминирование субъективных, эвристических методов экспертного оценивания при синтезе программ отраслевого развития неизбежно приводит к накоплению системных ошибок. В условиях высокой волатильности рынка экспертный субъективизм становится фактором риска, не способным обеспечить точность прогнозирования.

Парадигма инновационной трансформации и цифровизации транспортной отрасли требует жесткого ухода от интуитивного менеджмента. Автор диссертации своевременно предлагает альтернативу — комплекс экономико-математических моделей, базирующихся на строгих аналитических методах принятия решений. Ценность разработанного аппарата заключается в его адаптивности к условиям жесткого дефицита релевантной информации, стохастической зашумленности и априорной неопределенности внешней среды.

С точки зрения теории управления, предложенные соискателем оптимизационные модели выполняют функцию координирующих регуляторов на различных иерархических уровнях системы. Это позволяет сбалансировать разнонаправленные векторы межотраслевого взаимодействия и минимизировать структурную энтропию макрологистического комплекса РФ.

Практическая ценность и апробация результатов исследования не вызывают сомнений:

- Индустриальная верификация: Теоретические выводы работы не остались умозрительными, а успешно интегрированы в реальный сектор — в практику операционной деятельности транспортно-логистических компаний, а также в учебный процесс профильных вузов, что доказывает их высокую применимость.
- Публикационная активность и полнота апробации: Основные положения диссертации получили полномасштабное отражение в печати. Автор имеет 17 научных публикаций (объемом 1 п.л.), при этом ядро публикационной активности составляют 12 статей в ведущих рецензируемых изданиях из перечня ВАК. Это свидетельствует о высоком уровне признания результатов научным сообществом.
- Правовая защита интеллектуальной собственности: Особо следует отметить прикладной характер работы, подкрепленный 5 свидетельствами о государственной регистрации программ для ЭВМ. Этот факт подтверждает, что предложенные математические модели доведены автором до стадии готового к тиражированию цифрового программного продукта.

При общей положительной оценке работы, исходя из содержания автореферата, представляется возможным высказать ряд замечаний:

1. В качестве объекта исследования указана система оценки эффективности транспортно-логистических предприятий, однако объект исследования должен быть материальным – это либо транспортно-логистические предприятия, либо система управления ими.
2. Неясно, является ли автор разработчиком базовой архитектуры НЦТПЛ (рис.2) и единой модели данных НЦТПЛ (рис.3).

Очерченный круг дискуссионных вопросов и замечаний носит исключительно рекомендательно-методологический характер. Они не колеблют фундаментальный базис исследования и ни в коей мере не девальвируют высокую научную и практическую ценность полученных

соискателем результатов. Резюмируя вышеизложенное, констатирую: диссертационная работа Судоргина Романа Олеговича представляет собой масштабное, самостоятельное и завершенное исследование, решающее крупную научно-практическую проблему отраслевого значения. Работа полностью удовлетворяет критериям, предъявляемым к докторским диссертациям согласно пункту 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ. Ее автор, Судоргин Роман Олегович, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора технических наук по специальности 2.9.9 «Логистические транспортные системы».

профессор кафедры эксплуатации и управления транспортом
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет»
доктор технических наук, профессор

Татьяна Егоровна Маликова

6 октября 2026 г

690087, Приморский край, г. Владивосток, ул. Луговая, 52 Б.
Телефон: 8 (423) 230-12-51
E-mail: office@dgtru.ru
https://dalrybvtuz.ru/

Проректор по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»: подпись Маликовой Т.Е. верна. М.О. Соколов

